Mata Air dan Kelimpahan Vegetasi Pada Taman Wisata Alam Gunung Meja Kabupaten Manokwari

Water Springs and Abundance of Vegetation in the Table Mountain Natural Tourism Park, Manokwari Regency

Mahmud¹, Syaiful Rahmanto¹, Francina F. Kesaulija¹, La Ode Muhlis²

¹Program Studi Kehutanan Fakultas Kehutanan, UNIPA, Jalan Gunung Salju, Amban, Manokwari, 98314, Indonesia

²Program Studi Matematika, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, UNIPA, Jalan Gunung Salju, Amban, Manokwari, 98314, Indonesia

*Korespondensi: mahmudalya6@gmail.com

Disubmit: 13 September 2024, Direvisi: 12 Februari 2025, Diterima: 16 Agustus 2025

ABSTRAK

Air menjadi kebutuhan vital bagi setiap mahluk hidup, sehingga apabila tidak ada air dipastikan tidak ada kehidupan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui lokasi mata air, keanekaragaman dan kesamaan jenis pada sekitar mata air. Metode penelitian dengan menggunakan survey dan teknik sampling. Hasil penelitian TWAGM dari 9 mata air memiliki 7 pola mata air yang berbeda. Debit air terbesar pada pola mata air yang keluar diantara bebatuan, sementara terkecil air yang keluar dari rembesan pori-pori tanah. Debit air terbesar berlokasi di Manggoapi dengan titik koordinat -0.847744, 134.069008. Sementara debit air yang terkecil berasal dari mata air yang muncul dari tanah berlokasi di Brawijaya dengan titik koordinat -0.854717, 134.075233. Indeks keanekaragaman jenis vegetasi berkayu memiliki nilai tinggi yang mencerminkan keberaragaman jenis pada TWAGM. Sementara itu indeks kesamaan lebih tinggi dibandingkan perbedaan menunjukan vegetasi berkayu memiliki kesamaan diantara plot-plot pengamatan. Tegakkan mulai semai sampai pohon yang mendominasi diantaranya Palaquium amboinensis, Artocarpus altilis, Lansium domesticum, Pometia coriacea, Pometia pinnata, dan Koordersiodendron pinnatum. Ke-6 jenis diduga berhabitat yang sesuai, perlu banyak air dan memiliki hubungan yang berkaitan.

Kata kunci: Air, Keanekaragaman, Karakteristik Mata Air, TWAGM, Vegetasi

ABSTRACT

Water is a vital need for every life, so if there is no water there will certainly be no life. This research aims to determine the pattern of springs, diversity and similarity of types around the springs. The research method uses surveys and sampling techniques. Research results of Meja Mountain Natural Tourism Park (MMNTP) from 9 springs have 7 different spring patterns. The largest water discharge in the spring pattern that comes out between the rocks, while the smallest water comes out of seepage of soil pores. The largest water discharge is located in Manggoapi with coordinates -0.847744, 134.069008. While the smallest water discharge comes from springs that emerge from the ground located in Brawijaya with coordinates -0.854717, 134.075233. The woody vegetation type diversity index has a high value which reflects the diversity of types in the MMNTP. Meanwhile, the similarity index is higher than the difference, indicating that woody vegetation has similarities between the observation plots. Establish from seedlings to dominant trees including *Palaquium amboinensis*, *Artocarpus altilis*, *Lansium domesticum*, *Pometia coriacea*, *Pometia pinnata*, and *Koordersiodendron pinnatum*. The six types are thought to have suitable habitats, need lots of water and have related relationships.

Keywords: Diversity, MMNTP, Springs Haracteristics, Vegetation, Water

PENDAHULUAN

Air berperan penting dalam setiap makluk hidup dan memiliki proporsi terbesar dalam menunjang kehidupan, sehingga bisa dipastikan kalau tidak ada air tentu saja tidak ada kehidupan (Sulistyorini et al., 2016; Anam et al., 2020). Begitu pentingnya air, Presiden Republik Indonesia Joko Widodo dalam acara forum air sedunia tahun 2024 mengatakan tanpa air tidak perdamaian, tidak ada makanan dan tidak ada kehidupan. Air yang berasar dari mata air memiliki peran yang sangat penting dalam menjaga ekosistem dan mendukung kehidupan manusia terutama masyarakat sekitar hutan. Air yang berasal dari mata air tidak hanya merupakan sumber air yang penting tetapi juga minum berkontribusi pada keseimbangan ekologi dalam suatu wilayah. Oleh karena itu, pemahaman mendalam mengenai kondisi hutan di sekitar mata air dan dampaknya terhadap kualitas dan kuantitas air sangatlah esensial (Arnell, 2019).

Karakteristik (tipologi) mata air menjadi begitu penting karena disinyalir berhubungan dengan potensi, debit, kualitas dan jumlah air yang keluar. Melalui analisis karakteristik mata air menjadi informasi bagaimana watak dan sifat vang melekat pada mata air. CNBC Indonesia (2024)fluktuasi aliran permukaan, debit air, hasil sedimen menjadi bagian dari karakteristik mata air yang menjadi perhatian dalam pemanfaatan air. Bahkan banjir mungkin akan terjadi sebagai dampak dari daya tampung sungai tidak mencukupi jika terjadi aliran berlebih dari mata air. Curah hujan, hidrologi vegetasi, penggunaan lahan, tanah, topografi, geologi menjadi parameter dari karakteristik mata air. Menurut Ningkeula (2016) parameter watak dan ciri khusus tata air seperti, evaporasi. transpirasi. limpasan permukaan, infiltrasi, intersepsi, air tanah, dan debit air dipengaruhi oleh curah hujan.mata air menjadi prioritas penting dalam pengelolaan lingkungan (Bruijnzeel, 2004).

Hutan yang mengelilingi mata air memiliki peran yang krusial dalam mempertahankan fungsi mata air. Fungsifungsi ini meliputi: Vegetasi hutan penyaring berperan sebagai alami. mengurangi erosi tanah, dan menyerap polutan sebelum air mencapai mata air. Hal ini mendukung kualitas air yang berasal dari mata air. Akar pohon dan tumbuhan membantu mengatur aliran air bawah tanah dan mempertahankan cadangan air penting untuk yang ketersediaan air dalam jangka panjang. Hutan melindungi tanah dari erosi oleh hujan intens. Erosi dapat mengancam air keberlangsungan mata dengan mengurangi lapisan tanah yang mengandung air. Dengan bertambahnya populasi manusia dan aktivitas manusia berkembang, terus peningkatan tekanan terhadap mata air dan hutan di sekitarnya. Kegiatan seperti deforestasi. pertanian intensif, dapat urbanisasi mengancam keberlangsungan air dan mata keseimbangan ekologis ada yang (Ghimire, 2011).

Kawasan TWAGM di Kecamatan Manokwari Barat, Kabupaten Manokwari, Papua Barat merupakan salah satu kawasan konservasi yang memiliki beberapa mata air yang potensial. Meskipun demikian, belum ada kajian komprehensif mengenai pola mata air dan analisis vegetasi pohon di sekitarnya Dengan memahami pentingnya peran menjaga hutan dalam mata inventarisasi menjadi langkah kunci dalam upaya konservasi dan pengelolaan lingkungan yang berkelanjutan. Informasi yang diperoleh dari inventarisasi ini dapat memberikan panduan bagi pengambilan langkah-langkah konkret untuk menjaga mata air sebagai sumber daya yang vital bagi kehidupan manusia dan ekosistem. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tipe mata air dan keanekaragaman jenis pada sekitar mata air yang bermanfaat sebagai dasar untuk menentukan pengelolaan TWAGM.

METODE PENELITIAN

Lokasi dan Waktu

Penelitian ini dilakukan pada Kawasan TWA Gunung Meja Kabupaten Manokwari, waktu penelitian ± 3 bulan dari bulan Januari 2024 sampai April 2024 dengan koordinat 1340 04' 30" -1340 05' 32" Bujur Timur dan 00 50'25" - 00' 55" Lintang Selatan (Gambar 1).



Gambar 1. Peta TWAGM

Alat

Alat digunakan dalam yang penelitian ini adalah meteran, pita ukur, hagameter, tali rafia, kamera, gps, software (arcGIS dan avenza map) dan alat tulis. Sedangkan bahan yang digunakan dalan penelitian ini adalah Talisheet. Bahan yang dipergunakan peta TWAGM, diantaranva: recorder, jerigen 20 liter, stopwatt, kamera, laptop, printer dan alat tulis menulis. Jerigen 20 liter dan stopwatt digunakan untuk mengukur debit air permukaan sesaat dari mata air/air permukaan yang dipilih. GPS untuk mengetahui letak geografi dari mata air terpilih, kamera dan recorder untuk mendokumentasi hasil penelitian.

Teknik Penelitian

Lokasi titik mata air diperoleh melalui observasi dan survai untuk mencari detail mata air, lalu melakukan penentuan lokasi penelitian dengan menarik garis transek mengikuti arah mata angin utara, timur, selatan, dan barat yang berpusat pada mata air, dimana utara sebagai posisi I, timur sebagai posisi II, selatan sebagai posisi III, dan barat sebagai posisi IV. Penelitian yang

digunakan adalah metode survey dengan teknik petak bersarang. Setiap mata air dibagi menjadi 4 titik sampling dan pada setiap titik dibuat 2 petak plot. Plot berukuran 20x 20 m untuk pohon, 10 x 10m untuk tiang, 5 x 5m untuk pancang, dan 2 x 2m untuk semai.

- 1. Tumbuhan yang didata adalah pohon, tiang dan semai dengan kriteria perawakan tumbuhan sebagai berikut:
 - a. Semai adalah tumbuhan yang tidak memiliki batang utama, tingkat pertumbuhan permudaan dengan tinggi kurang dari 1,5 m.
 - b. Pancang adalah tingkat pertumbuhan permudaan dengan tinggi di atas 1,5 m dan diameter batang kurang dari 10 cm.
 - c. Tiang adalah tumbuhan berkayu dengan diameter 10-35 cm diukur 1,3 meter dari permukaan tanah.
 - d. Pohon adalah tumbuhan berkayu yang berdiameter lebih dari 35 cm diukur 1,3 meter dari permukaan tanah.
- Dilakukan pengukuran diameter pohon dan tiang pada ketinggian 1,3 m atau setinggi dada orang dewasa untuk mengetahui luas basal area.
- 3. Tiap petak plot penelitian dilakukan pencatatan nama jenis, jumlah jenis, jumlah individu dan dokumentasi dari masing-masing jenis.
- Untuk tumbuhan yang belum diketahui nama ienisnya akan didokumentasikan dengan kamera dan dimasukkan dalam kategori spesies belum diketahui. yang kemudian selanjutnya dilakukan identifikasi proses dengan menggunakan situs:
 - departments.bloomu.edu
 - http://www.tropicos.org
 - http://www.plantamor.com
 - http://www.itis.gov

Pengolahan data

Setelah mengetahui lokasi mata air ditentukan koordinat dan debit air. Potensi vegetasi dilakukan dengan menentukan kerapatan relatif, frekwensi relatif, dominansi relatif, dan indeks nilai penting. Variabel yang diamati pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

Kerapatan

= Jumlah individu suatu jenis luas seluruh petak contoh

Kerapatan suatu jenis Kerapatan seluruh jenis

Ket:

K = kerapatan jenis;

KR = kerapatan relatif

Frekuensi

 $F = \frac{\text{jumlah plot di temukan suatu spesies}}{1}$ jumlah seluruh petak contoh

 $FR = \frac{\text{Frekuensi suatu jenis}}{\text{Frekuensi suatu jenis}}$ -x 100% Fre kuensi seluruh jenis

Ket:

F = frekuensi;

FR = frekuensi relatif

Intensitas Sampling

Intensitas Sampling = Jumlah Individu / Luas Area Sampel

Luas Bidang Dasar

LBDS =
$$\frac{1}{4}\pi . d^2$$
; $d = k/\pi$

Dominansi

<u>Luas bidang</u> dasar suatu jenis D luas seluruh petak contoh

dominansi suatu jenis - x 100% dominansi seluruh jenis

Ket:

= Dominansi; D

DR = Dominansi relatif

Indeks Nilai Penting (INP)

INP = KR+FR+DR, untuk pohon dan tiang

INP = KR+FR, untuk semai dan pancang

Analisis Data

Lokasi mata air dilakukan dengan mengidentifikasi dan mengamati tipe dan titik koordinat. Indeks keanekaragaman (H') yang digunakan adalah indeks keanekaragaman Wiener Shannon dengan rumus sebagai berikut:

$$H' = -\sum_{N}^{n\underline{i}} Log_{N}^{n\underline{i}}$$

Ket:

H' = Indeks keanekaragaman

ni = Nilai penting jenis ke- I;

= Total nilai penting

indeks Adapun nilai keanekaragaman jenis menurut (Suin,1999) adalah sebagai berikut, jika: H'= 0-1,0 termasuk kategori sangat

rendah; H'= 1,0-2,0 termasuk kategori rendah H'= 2,0-3,0 termasuk kategori sedang; H'= 3,0-4,0 termasuk kategori tinggi H'= > 4,0 termasuk kategori sangat tinggi.

Indeks kesamaan jenis digunakan dalam penelitian ini adalah indeks kesamaan Sorenson dengan rumus sebagai berikut:

$$ISS = \frac{2C}{(A+B)} \times 100\%$$

Ket: C = jumlah jenis tumbuhan yang sama pada dua tipe ekosistem

A = jumlah jenis tumbuhan pada tipe ekosistem A;

B = jumlah jenis tumbuhan pada tipe ekosistem B

Berdasarkan indeks kesamaan komunitas dari keempat tipe ekosistem yang diperbandingkan, apabila nilainya di atas 50% maka kecenderungan memiliki lebih kesamaan tinggi daripada perbedaannya, bahkan apabila nilainya 100% berarti struktur dan jenisnya sama. Apabila nilainya di bawah 50% maka

kecenderungan kesamaaan tumbuhan lebih rendah, 0% berarti tidak mirip sama sekali atau sangat berbeda sekali struktur dan jenis komposisi tumbuhan dari tipe ekosistem yang diperbandingkan (Suin, 1999).

HASIL DAN PEMBAHASAN

Mata air

Mata air merupakan air yang muncul ke permukaan akibat batuan yang bersifat jenuh air atau akuifer yang berada di bawah permukaan tanah. Mata air yang akhirnya menjadi air permukaan tanah dasarnva sebagai banyaknya air hujan yang masuk ke dalam tanah (infiltrasi). Semakin banyak air masuk dalam tanah sebagian akan tertahan, sebagian terus mengalir ke dalam tanah, sebagian akan mengalir secara horizontal. Jika semakin banyak kandungan air tanah, maka air tanah akan mendorong tanah/batuan. sehingga muncul mata air diantara batuan atau tanah cadas. Dari hasil penelitian terdapat 9 mata air dengan debit air, pola mata air

dan karakteristik berbedayang beda, adapun lokasi mata air tertera Tabel 1. Debit air terbesar pada mata air yang berlokasi di Manggoapi dengan karakteristik air muncul diantara batuan. Sementara debit air yang terkecil berasal dari mata air yang muncul dari tanah berlokasi di Brawijaya. Kawasan TWAGM menurut Basna et al. 2012, TWAGM terdapat 44 mata air. Perbedaan jumlah ini dimungkinkan terjadi karena pada musim penghujan dan kemarau akan berdampak pada jumlah air yang muncul baik dari tanah, batuan maupun perakaran.

Mata air berlokasi di Manggoapi dengan titik koordinat (Tabe 11) yang berasal dari akuifer batuan seperti pada bentang alam karst yang berlubanglubang terbuka ataupun batuan batu gamping yang mengalami pelarutan. Pola mata air keluar dari diantara batuan terbesar diduga karena berada di lembah datar (bagian atas curam tajam) yang dikelilingi bukit berbatu kapur. Sementara bagian atas lembah berupa lahan agak mring cukup luas dan ditumbuhi pepohonan yang rindang. TWAGM dengan potensi flora yang melimpah dan lahan yang tertutupi vegetasi menjadi daerah resapan sehingga saat hujan banyak air terinfiltrasi dan terperangkap kedalam tanah dan batuan. Sehubungan debit mata air sangat besar dibandingkan mata air yang lain maka dipasang pipa/slang diantara semen cor berbentuk kotak. Mata air terbesar diduga karena kawasan resapan dan tanah yang memiliki daya resap baik yang akan memiliki pasokan air tanah, sehingga mata air terus mengalir dalam jumlah besar. Diduga pula adanya lapisan batuan tertentu seperti batuan karang yang berongga memungkinkan air tersimpan dalam jumlah besar dan mengalir dengan deras saat keluar ke permukaan. Semen cor berbentuk kotak bertujuan agar air tanah tetap jernih, batuan tidak ambrol/runtuh mengingat debit air saat hujan sangat besar sekali.

Saat air terkumpul dalam kotak dengan mudah air masuk dan mengalir untuk dialirkan ke bak penampungan. Dari bak penampungan inilah air disalurkan ke Pelabuhan Manokwari, masyarakat Fanindi, Manggoapi sekitarnya yang dikelola PDAM. Berdasarkan wawancara dengan masyarakat lokal bak penampungan dibangun saat pemerintah belanda menjajah di Indonesia. Akan tetapi seiring waktu dan begitu besar manfaat air, hanya dikuasai oleh pihak tertentu untuk diperjualbelikan kepada masyarakat yang membutuhkan. Mata air (lokasi Fanindi Belakang Triton) mata air keluar diantara patahan-pahan bantuan/ retakanretakan batuan seperti batuan beku, sedimen kompak, batuan breksi dan batuan konglomerat. Menurut Leppe dan Tokede (2008) formasi batuan pada TWAGM terdiri atas dari batu gamping terumbu, sedikit biomikrit, kasidurit dan kalkarenit mengandung ganggang dan foraminitera. Air yang menyembur menyebabkan batuan menjadi terpotong dan retak akhirnya batuan menjadi relatif lebih kecil seperti bongkahan-bongkahan. Debit air yang berfluktuatif diperkirakan berada didataran cukup tinggi, bukan daerah terperangkapnya air yang banyak sehingga saat hujan air hanya sedikit yang menjadi mata air. Penurunan debit air sangat berkaitan terhadap sekitar kawasan TWAGM banyak terjadi alih fungsi dan perubahan tutupan lahan. Menurut Mahmud et al.2021 daerah tangkapan air menurun akibat alih fungsi lahan berdampak penurunan tutupan lahan sehingga limpasan permukaan dan erosi permukaan meningkat.

Tabel 1. Nama Mata air dan Titik Koordinat

Noorumat	
Lokasi	Titik Koordinat
Mata Air	
Kampung	-0.857845, 134.092283
Ayambori	
Brawijaya	-0.859903, 134.077654
Misi	
Brawijaya	-0.858367, 134.077968
Fanindi	-0.852007, 134.070766
Belakang	
Triton	
Brawijaya	-0.854717, 134.075233

Brawijaya	-0.852355, 134.073788
Belakang	
RRI	
Manggoapi	-0.847744, 134.069008
Kampung	-0.868693, 134.086706
Ambon	
Fanindi	-0.849143, 134.072180
Bengkel	
Tan	

Komposisi penyusun vegetasi

Dari hasil penelitian yang dilakukan pada sembilan mata air yang tersebar disekitar TWA gunung meja dengan jumlah petak ukur sebanyak 72 dengan luasan 2,88 ha, ditemukan vegetasi berkayu sebanyak 3.151 individu dari 99 jenis yang tergolong dalam 41 famili (Tabel 2). Hasil penelitian memperlihatkan bahwa famili Moraceae memiliki jumlah jenis terbanyak yaitu 14, kemudian famili Euphorbiaceae sebanyak 10 jenis, Fabaceae sebanyak 8 jenis, Malvaceae sebanyak 7 jenis, Meliaceae sebanyak 6 jenis, Anacardiaceae dan Sapindaceae sebanyak 4 jenis. Pada fase pertumbuhan semai ditemukan sebanyak 1756 individu dari 86 jenis, Pada Fase pertumbuhan pancang sebanyak 1042 individu dari 77 jenis. Fase pertumbuhan tiang sebanyak 381 individu dari 61 jenis. Fase pertumbuhan pohon sebanyak 337 individu dari 53 jenis.

Tingkat dominansi tertinggi pada fase semai sebagaimana Tabel 3 yaitu P. limpato dengan INP sebesar 18.9% yang merupakan penjumlahan dari kerapatan relatif 13.61% dan frekuensi relatif 5.32%. Nilai tersebut yang menyebabkan P. limpato menempati posisi tertinggi untuk fase semai, kemudian amboinensis. Sementara A. altilis berada ditempat ketiga yaitu dengan INP 10.6% dimana kerapatan relatif 5.30% dan krekuensi relatif 5.32%. Selanjutnya diikuti P. coriacea, P. pinnata, F. trachypison, K pinnatum, L. domesticum, M. browneoides dan F. septica. Jenis P. limpato ditemukan memiliki nilai INP tertinggi mengindikasikan yang kelimpahan individu jenis tersebut pada fase semai. Frekuensi relatif yang cukup

tinggi menunjukkan sebaran *P. limpato* yang merata di sekitar mata air.

Kelimpahan P. limpato diduga memiliki adaptasi morfologi dan fisiologi seperti mekanisme penyebaran benih melalui aliran air atau struktur untuk membantu perkecambahan di lingkungan basah (Fenner & Thompson, 2005). Toleransi terhadap kondisi lingkungan spesifik mata air seperti kelembapan tinggi, intensitas cahaya rendah, dan aliran air konstan yang mungkin lebih tinggi dibandingkan jenis lain (Grime, 2006). Kemampuan kompetisi yang lebih baik dalam memperebutkan sumber daya terbatas pada fase semai (Keddy, 2007). Ketersediaan benih/propagul yang melimpah di lingkungan mata air sehingga memungkinkan lebih banyak benih berkecambah dan menjadi dominan (Leck et al., 2008). Kemungkinan adanya interaksi positif dengan organisme lain seperti simbiosis dengan mikroorganisme atau hubungan dengan hewan penyebar benih (Silvertown, 2004).

Berdasarkan Tabel 4 dominansi tertinggi pada fase pancang dari 9 titik mata air yaitu Palaquium amboinensis dengan INP sebesar 13,4% diikuti Artocarpus altilis dengan INP sebesar 13.1% dan L. domesticum sebesar 12.7%. pinnatum (Anacardiaceae) mentibu, adalah jenis pohon yang banyak ditemukan di hutan hujan tropis Asia Tenggara. Jenis ini mampu beradaptasi dengan baik pada lingkungan yang lembab dan terlindung seperti di sekitar mata air. Yamakura et al. (1986) menyebutkan bahwa K. pinnatum sering mendominasi pada tahap awal suksesi hutan setelah terjadi gangguan. Jenis Palaquium amboinensis memiliki nilai INP tertinggi pada fase pertumbuhan pancang di sekitar mata air. Hal ini diduga Palaquium amboinensis memiliki kerapatan relatif paling tinggi yaitu 7,97% di antara jenis-jenis tumbuhan lainnya, mengindikasikan iumlah individunya paling melimpah ditemukan di lokasi pengamatan pada fase pancang (Ratnasari et al., 2018). P. amboinensis juga memiliki frekuensi relatif cukup tinggi sebesar 5,42% dibandingkan jenis lain, yang menunjukkan sebarannya cukup merata di sekitar mata air.

Palaquium amboinensis (Sapotaceae) atau nyatoh, merupakan jenis pohon yang umum ditemukan di hutan hujan tropis Asia Tenggara. Kartawinata et al. (2004) menyebutkan bahwa P. amboinensis sering mendominasi di hutan dataran rendah yang terganggu dan berada dalam tahap

awal suksesi sekunder. Disamping itu *P. amboinensis* dimungkinkan memiliki adaptasi fisiologis terhadap lingkungan basah seperti toleransi tergenang dan mekanisme respirasi akar untuk kondisi anaerob. Ketersediaan air dan nutrisi yang melimpah dari aliran mata air mendukung pertumbuhan pada semua fase termasuk tingkatan pacang.

Tabel 2. Komposisi Tumbuhan Penyusun Vegetasi

Jenis	Famili	Jenis	Famili	Jenis	Famili
1. Aglaia odorata	Meliaceae	30.Ficus robusta	Moraceae	59. Maniltoa browneoides	Fabaceae
2. Aglaia spectabilis	Meliaceae	31.Ficus septica	Moraceae	60.Mastixiodendro n pachyclados	Rubiaceae
3. Alchornea sp	Euphorbia ceae	32.Ficus sp	Moraceae	61.Medusanthera laxiflora	Icacinacea e
4. Alstonia scholaris	Apocynac eae	33.Ficus trachypison	Moraceae	62. Melanolepis multiglandulosa	Euphorbia ceae
5. Antiaris toxicaria	Moraceae	34.Ficus variegata	Moraceae	63.Moringa Oleifera	Moringace ae
6. Archidendro n parviflorum	Fabaceae	35Garcinia picrorhiza	Clusiacea e	64.Myristica fatua	Myristicac eae
7. Archidendro n aruense	Fabaceae	36.Glochidio n sp	Euphorbia ceae	65.Neonauclea sp	Rubiaceae
8. Artocarpus altilis	Moraceae	37.Gnetum gnemon	Gnetaceae	66.Nephelium lappaceum	Sapindace ae
9. Artocarpus heterophyllu s	Moraceae	38.Gomphan dra globosa	Stemonura ceae	67.Oreocnide sp	Urticaceae
10. Callicarpa	Lamiacea	39.Gliricidia	Fabaceae	68.Osmoxylon globulare	Araliaceae
longifolia 11. Calophyllu m inophyllum	e Calophyll aceae	sepium 40.Harpullia arborea	Sapindace ae	69.Palaquium amboinensis	Sapotacea e
12.Canarium hirsutum	Burserace ae	41.Homalium foetidum	Salicaceae	70.Pimelodendrona mboinicum	Euphorbia ceae
13.Canarium indicum	Burserace ae	42.Horsfieldi a irya	Myristicac eae	71.Piper aduncum	Piperaceae
14.Carallia brachiata	Rhizophor aceae	43.Horsfieldi a laevigata	Myristicac eae	72. Pisonia umbellifera	Nyctaginac eae
15. Celtis latifolia	Cannabac eae	44.Kleinhovi a hospita	Malvaceae	73.Planchonia papuana	Lecythidac eae
16. Cerbera floribunda	Apocynac eae	45.Koordersi odendron pinnatum	Anacardia ceae	74.Polyscias scutellaria	Araliaceae
17. Chisocheto n ceramicus	Meliaceae	46.Lansium domesticum	Meliaceae	75.Pometia coriacea	Sapindace ae
18. Citrus aurantifolia	Rutaceae	47.Leea indica	Vitaceae	76.Pometia pinnata	Sapindace ae

19. Clerodendr	Lamiacea	48.Lepiniopsi	Аросупасе	77.Popowia sp	Annonacea
um japonicum	e	s ternatensis	ae		e
20.Codiaeum	Euphorbia	49.Lepionuru	Opiliaceae	78.Pouteria	Sapotacea
variegatum	ceae	s sylvestris		obovata	e
21.Diospyros	Ebenacea	50.Leucaena	Fabaceae	79.Prainea limpato	Moraceae
рариапа	e	leucocephal			
		а			
22. Durio	Malvacea	51.Litsea	Lauraceae	80.Premna	Verbenace
zibethinus	e	ledermannii		Corymbosa	ае
23. Dysoxylum	Meliaceae	52.Lunasia	Rutaceae	81.Pterocymbium	Malvaceae
mollissimum		amara		beccarii	
24. Entandroph	Meliaceae	53Macarang	Euphorbia	82. Pterygota	Sterculiacea
ragma sp		a	ceae	horsfieldii	e
		aleuritoides			
25. Ficus	Moraceae	54.Macarang	Euphorbia	83. Rhodamnia	Myrtaceae
ampelas		а тарра	ceae	cinerea	
26. Ficus	Moraceae	55.Mallotus	Euphorbia	84.Semecarpus	Anacardiac
annulata		paniculatus	сеае	рариапа	eae
27. Ficus	Moraceae	56.Mallotus	Euphorbia	85.Sesbania	Fabaceae
globosa		philippensis	ceae	grandiflora	
28. Ficus	Moraceae	57.Mangifera	Anacardia	86.Siphonodon	Celastracea
montana		indica	ceae	celastrineus	e
29. Ficus	Moraceae	58.Mangifera	Anacardia	87.Sloanea pulchra	Elaeocarpa
nodosa		minor	ceae		сеае
88.Spathioste	Euphorbia	92.Sterculia	Malvaceae	96.Syzygium	Myrtaceae
mon javensis	сеае	macrophylla		malaccense	
89.Spathodea	Bignoniac	93.Sterculia	Malvaceae	97.Terminalia	Combretac
campanulata	eae	shillinglawii		canaliculata	eae
90.Stemonurus	Icacinace	94.Syzygium	Myrtaceae	98.Terminalia	Combretac
javanicum	ае	aqueum		catappa	eae
91.Vitex	Lamiacea	95.Trichosper	Malvaceae	99.Theobroma	Malvaceae
pinatta	e	mum		cacao	
		javanicum			

Tabel 3. Jenis Dominan berdasarkan Indeks Nilai Penting (INP) pada fase semai

Spesies	\sum Individu	K	KR (%)	F	FR (%)	INP (%)
Prainea limpato	28	8298	13,6	0,4	5,3	18,9
Palaquium amboinensis	28	5590	9,2	0,4	5,3	14,5
Artocarpus altilis	28	3229	5,3	0,4	5,3	10,6
Pometia coriacea	26	3298	5,4	0,3	5,0	10,4
Pometia pinnata	22	2777	4,5	0,3	4,1	8,7
Ficus trachypison	18	1770	2,9	0,2	3,4	6,3
Koordersiodendron pinnatum	15	2118	3,5	0,2	2,8	6,3
Lansium domesticum	17	1840	3,0	0,2	3,2	6,3
Maniltoa browneoides	14	1527	2,5	0,2	2,7	5,2
Ficus septica	14	1423	2,3	0,2	2,7	5,0

Berdasarkan Tabel 4 dominansi tertinggi pada fase pancang dari 9 titik mata air yaitu *P. amboinensis* dengan INP sebesar 13,4% diikuti *A. altilis* dengan INP sebesar 13.1% dan *L. domesticum*

sebesar 12.7%. *L. pinnatum* (Anacardiaceae) atau mentibu, adalah jenis pohon yang banyak ditemukan di hutan hujan tropis Asia Tenggara. Jenis ini mampu beradaptasi dengan baik pada

lingkungan yang lembab dan terlindung seperti di sekitar mata air. Yamakura et al. (1986) menyebutkan bahwa K. pinnatum sering mendominasi pada tahap awal suksesi hutan setelah terjadi gangguan. Jenis Palaquium amboinensis memiliki nilai INP tertinggi pada fase pertumbuhan pancang di sekitar mata air. Hal ini diduga P. amboinensis memiliki kerapatan relatif paling tinggi yaitu 7,97% di antara jenistumbuhan ienis lainnya, mengindikasikan jumlah individunya paling melimpah ditemukan di lokasi pengamatan pada fase pancang (Ratnasari et al., 2018). P. amboinensis juga memiliki frekuensi relatif cukup tinggi sebesar 5,42% dibandingkan jenis lain, yang menunjukkan sebarannya cukup merata di sekitar mata air.

Palaquium amboinensis (Sapotaceae) atau nyatoh, merupakan jenis pohon yang umum ditemukan di hutan hujan tropis Asia Tenggara. Kartawinata et al. (2004) menyebutkan bahwa amboinensis Р. mendominasi di hutan dataran rendah yang terganggu dan berada dalam tahap awal suksesi sekunder. Disamping itu P. amboinensis dimungkinkan memiliki adaptasi fisiologis terhadap lingkungan basah seperti toleransi tergenang dan mekanisme respirasi akar untuk kondisi anaerob. Ketersediaan air dan nutrisi yang melimpah dari aliran mata air mendukung pertumbuhan pada semua fase termasuk tingkatan pacang.

Tabel 4. Jenis Dominan berdasarkan INP pada fase Pancang

Spesies	Σ	K	KR	F	FR	INP
*	Individu					(%)
Palaquium amboinensis	83	461	7,9	0,3	5,4	13,4
Artocarpus altilis	65	361	6,2	0,4	6,8	13,1
Lansium domesticum	76	422	7,3	0,3	5,4	12,7
Koordersiodendron pinnatum	59	327	5,6	0,25	4,2	9,9
Pometia coriacea	52	288	5	0,2	3,7	8,8
Pometia pinnata	45	250	4,3	0,25	4,2	8,6
Prainea limpato	41	227	3,9	0,2	3,3	7,2
Pterygota ĥorsfieldii	33	183	3,2	0,2	4,0	7,2
Lepiniopsis ternatensis	27	150	2,6	0,1	2,6	5,2
Glochidion Sp	29	161	2,8	0,1	2,4	5,1

Sumber: Pengolahan data primer

Berdasarkan Tabel 5 diketahui spesies L. domesticum menuniukkan dominansi tertinggi dengan INP sebesar 54.5 %. L. domesticum atau langsat, merupakan tanaman buah-buahan yang memiliki nilai ekonomi tinggi. Spesies ini diketahui mampu tumbuh dengan baik pada lingkungan yang lembab dan tanah Dominansi subur. jenis domesticum di lingkungan mata air pada fase tiang dimungkinkan oleh beberapa faktor seperti toleransi tinggi terhadap kondisi lembab dan tergenang secara periodik. Adaptasi seperti ketersediaan air, struktur akar yang dapat mentolerir kondisi anaerob, dan kemampuan untuk menyerap air dan nutrisi dengan baik dari

tanah yang lembab (Lekitoo et al., 2017). Disamping itu Jenis L. domesticum mampu memanfaatkan nutrisi terlarut dan sedimen yang dibawa aliran mata air melalui asosiasi simbiosis dengan jamur mikoriza arbuskular yang membantu dalam penyerapan nutrisi (Dewi et al., 2019). Toleransi terhadap kondisi ternaungi di bawah vegetasi riparian memungkinkannya tumbuh dominan pada fase tiang dengan morfologi daun yang efisien dalam menangkap cahaya dan strategi pertumbuhan yang memanfaatkan celah cahaya dengan baik.

Dominansi kedua ditempati oleh Artocarpus altilis dengan nilai INP 41,0% dan yang ketiga *P. coriacea* dengan nilai INP 30,5%. *A. altilis* atau sukun, adalah

tanaman buah-buahan yang memiliki nilai ekonomi tinggi. Shyamalamma *et al.* (2008) menyatakan bahwa *A. altilis* mampu beradaptasi dengan baik pada kondisi lingkungan yang lembab dan terlindung. Menurut Noor *et al.* (2012) *P. coriacea* sering mendominansi di daerah hutan yang terganggu atau pada tahap awal suksesi sekunder.

Tabel 5. Jenis Dominan pada fase Tiang

Spesies	K	KR (%)	F	FR (%)	D	DR (%)	INP (%)
Lansium domesticum	77,8	14,7	0,3	7,4	43,5	32,4	54.5%
Artocarpus altilis	55,6	10,5	0,4	9,9	27,7	20,6	41.0%
Pometia coriacea	44,4	8,4	0,3	7,0	20,2	15,1	30.5%
Durio zibethinus	32	6,0	0,2	5,3	7,6	5,6	17.0%
Pometia pinnata	26,4	5,0	0,2	4,6	6,6	5,0	14.5%
Koordersiodendron pinnatum	16,7	3,0	0,2	4,6	6,5	4,8	12.6%
Lepiniopsis ternatensis	22,2	4,2	0,2	4,6	6,5	2,8	11.6%
Macaranga mappa	16,7	3,1	0,1	3,9	2,3	1,7	8.8%
Spathodea campanulata	12,5	2,4	0,1	2,5	2,3	1,7	6.6%
Mallotus philippensis	13,9	2,6	0,1	2,5	1,4	1,1	6.1%

Berdasarkan Tabel 6 tiga jenis dominan berturut-turut A. altilis, P. coriacea dan D. zibethinus. A. altilis mendominansi pada tingkatan pohon diduga oleh jenis mampu ini memanfaatkan nutrisi terlarut dan sedimen yang dibawa aliran mata air melalui sistem perakaran yang efisien (Raulerson, 2004). Toleransi terhadap kondisi ternaungi di bawah vegetasi memungkinkannya riparian tumbuh dominan pada fase pohon (Elevitch & Wilkinson, 2000). Penyebaran biji yang efektif oleh agen seperti kelelawar dan burung menyediakan biji untuk tumbuh menjadi pohon muda dominan (Kehlenbeck *et al.*, 2011). Terakhir, kemungkinan terdapat asosiasi simbiotik dengan jamur mikoriza arbuskular yang membantu penyerapan air, nutrisi, dan toleransi terhadap cekaman lingkungan mata air (Wulandari *et al.*, 2016).

Tabel 6. Jenis Dominan pada fase Pohon dari 9 titik mata air

Spesies	K	KR (%)	F	FR (%)	D	DR (%)	INP (%)
Artocarpus altilis	15	13	0,5	14,0	110,7	38,6	65.8
Pometia coriacea	12,5	10,7	0,3	9,3	46,6	16,3	36.3
Durio zibethinus	13,5	11,6	0,2	7,2	49,6	17,3	36.1
Palaquium amboinensis	7,0	6,0	6,0	0,15	25,2	8,8	19.4
Pometia pinnata	8,0	6,8	0,2	5,9	16,3	5,7	18.5
Alstonia scholaris	4,5	3,9	0,2	4,7	12,3	4,3	12.8
Koordersiodendron pinnatum	4,9	4	0,14	4	5,7	2,0	10.4
Lansium domesticum	4,2	3,6	0,08	2,5	1,8	0,6	6.7
Spathodea campanulata	3,5	3,0	0,08	2,5	2,8	1	6.5

Macaranga mappa 3,1 2,7 0,08 2,5 1,3 0,5 5.7

Keanekaragaman dan Kesamaan Jenis

Analisis tingkat keragaman spesies tumbuhan mulai strata tertinggi pohon semai sebesar 3,002-3,865 sampai diklasifikasikan tinggi (Tabel Keanekaragaman spesies yang bernilai tinggi sangat menguntungkan pada spesies yang cepat tumbuh karena akan mudah mendapatkan sinar matahari. Pertumbuhan secara vertikal mendapatkan ruang tumbuh lebih besar, menyebabkan lebih banyak jenis bersaing menjadi kepadatan agak tinggi (Laurans et al.. 2014). Tumbuhan/pohon yang beragam keanekaragaman tinggi akan memperkecil aliran permukaan, meningkatkan intersepsi hujan, meningkatkan resapan air sehingga air banyak yang tersimpan.

Indeks keanekaragaman jenis pada fase semai sampai pohon (Tabel 7) sebesar 3,002-3,85 tergolong tinggi (nilai > 3) disebabkan oleh mungkin adanya persaingan antar individu mulai tingkatan semai sampai pohon. Spesies yang bisa bersaing untuk mempertahankan tekanan, mendapatkan matahari, unsur hara dan air yang bisa hidup. Persaingan antar individu yang semakin meningkat pada fase ini dapat menyebabkan penurunan keragaman jenis. Disamping itu persaingan antar individu yang sangat tinggi dalam memperebutkan sumber daya seperti cahaya, air dan nutrisi, sehingga hanya jenis-jenis tertentu yang mampu bertahan.

Nilai indeks kesamaan Sorensen pada tingkat semai sebesar 70% menunjukkan bahwa komposisi jenis semai pada habitat hutan dan dekat pemukiman memiliki kemiripan yang tinggi. Pada tingkat pancang, nilai IS sebesar 69% juga

mengindikasikan kemiripan jenis yang masih cukup tinggi. Namun pada tingkat tiang dan pohon, nilai IS masing-masing 60% dan 52% menunjukkan kemiripan jenis yang rendah antara vegetasi di dalam hutan dan dekat permukiman.

Semakin tinggi tingkat pertumbuhan dari aktivitas yang di lakukan manusia di sekitar pemukiman maka semakin besar proses memodifikasi dalam komposisi vegetasi (Whitten et al., 2000). Sedangkan pada tingkat semai dan pancang yang lebih muda, komposisi jenis masih sangat dipengaruhi faktor alami di dalam hutan. Dengan demikian, nilai IS yang menurun seiring peningkatan tingkat pertumbuhan ini mengindikasikan bahwa gangguan manusia telah memodifikasi komposisi vegetasi hutan terutama pada tingkat tiang dan pohon.

Keanekaragaman hayati hutan hujan tropis di Papua Barat memiliki tingkat yang sangat tinggi, termasuk keragaman jenis pohon. Suatu ekosistem hutan kehadiran dan dominansi jenis-jenis pohon tertentu sangat dipengaruhi oleh berbagai faktor lingkungan, seperti kondisi tanah, iklim, gangguan, dan interaksi dengan organisme lain (Agustini et al., 2016). Terdapat 6 jenis mendominasi di semua pertumbuhan yaitu P. amboinensis (Gambar 2), A. altilis (Gambar 3), P. coriacea (Gambar 4), P. pinnata (Gambar 5), K. pinnatum (Gambar 6), dan L. domesticum (Gambar 7) di sekitar mata air di Taman Wisata Alam Gunung Meja, Papua Barat. Fenomena ini menarik untuk dikaji lebih lanjut untuk memahami faktor-faktor yang mempengaruhi dominasi jenis-jenis tersebut.

Tabel 7. Indeks keanekaragaman dan kesamaan jenis

Fase	Indeks Keanekaragaman	Indeks Kesamaan Jenis		
Pertumbuhan	Jenis	(%)		
Semai	3,853	70		
Pancang	3,865	69		
Tiang	3,201	60		
Pohon	3,002	52		



Gambar 2. Palaquium amboinensis



Gambar 3. Artocarpus altilis



Gambar 4. Pometia pinnata



Gambar 5. Pometia coriacea



Gambar 6. Koordersiodendron pinnatum



Gambar 7. Lansium domesticum,

Keberadaan mata air menciptakan kondisi lingkungan yang spesifik, seperti kelembaban udara yang tinggi, ketersediaan air, dan tanah yang subur. Jenis pohon yang dominan seperti *P. amboinensis, A. altilis, P. coriacea, P. pinnata, K. pinnatum*, dan *L. domesticum* diketahui mampu beradaptasi dengan baik pada kondisi lingkungan yang

lembab dan tanah yang kaya nutrisi. Hal ini memberikan keunggulan kompetitif bagi jenis-jenis tersebut untuk tumbuh dan berkembang di sekitar mata air. Jenis-jenis pohon yang dominan memiliki strategi reproduksi dan regenerasi yang efektif. Beberapa jenis memiliki buah yang disukai hewan, sehingga memfasilitasi penyebaran

biji yang luas oleh agen pembawa biji. Jenis lainnya memiliki biji yang ringan dan dapat disebarkan oleh angin, memungkinkan kolonisasi di daerah terbuka seperti di sekitar mata air. Kemampuan regenerasi yang baik ini memungkinkan jenis-jenis tersebut untuk mempertahankan populasinya di area tersebut.

Beberapa jenis seperti Р. amboinensis, Pometia spp. dan K. pinnatum dikenal sebagai ienis yang mendominasi pada tahap awal suksesi sekunder hutan setelah terjadi gangguan. Kemungkinan terdapat gangguan alami atau aktivitas manusia di masa lalu di area sekitar mata air yang memungkinkan jenis-jenis tersebut untuk mendominasi. Selain itu, dinamika suksesi juga dapat mempengaruhi dominasi jenis-jenis tertentu pada waktu tertentu. Dominansi 6 jenis ini juga dapat mencerminkan adanya interaksi spesies yang kompleks, seperti kompetisi, fasilitasi, hubungan mutualisme atau dengan organisme lain di ekosistem tersebut. Kemungkinan terdapat mekanisme fasilitasi di mana kehadiran jenis-jenis tertentu memfasilitasi pertumbuhan perkembangan jenis lainnya, sehingga membentuk komunitas yang didominansi oleh beberapa jenis.

Jenis seperti A. altilis dan L. domesticum memiliki nilai ekonomi yang tinggi sebagai tanaman buah-buahan. Kemungkinan jenis-jenis ini dibudidayakan atau dipertahankan keberadaannya oleh masyarakat setempat di sekitar area mata air, sehingga menyebabkan dominan. Dominansi 6 jenis pohon di sekitar mata air di Taman Wisata Alam Gunung Meja, Papua Barat, merupakan hasil dari interaksi kompleks antara faktor-faktor lingkungan, strategi reproduksi, tahap suksesi hutan, interaksi spesies dan pemanfaatan oleh manusia. Pemahaman yang komprehensif faktor-faktor mengenai ini dapat memberikan wawasan berharga untuk konservasi pengelolaan dan keanekaragaman hayati di area tersebut.

KESIMPULAN

Hasil penelitian diperoleh 7 pola mata air yang berbeda dari 9 mata air diantaranya mata air keluar dari antara perakaran & batuan, mata air keluar dari rembesan batuan. Mata air keluar dari celah-celah batuan, mata air keluar dari dalam gua, mata air keluar dari diantara batuan. mata air keluar diantara perakaran dan batuan dan mata air keluar dari rembesan pori-pori tanah. Debit air terbesar pada mata air keluar dari diantara batuan, sementara terkecil air yang keluar dari rembesan pori-pori tanah. Debit air terbesar berlokasi di Manggoapi dengan titik koordinat -0.847744, 134.069008. Sementara debit air yang terkecil berasal dari mata air yang muncul dari tanah berlokasi di Brawijaya - dengan titik koordinat 0.854717. 134.075233. Komposisi jenis sekitar mata ditemukan vegetasi berkayu sebanyak 3.151 individu dari 99 jenis yang tergolong dalam 41 famili. Indeks keanekaragaman jenis vegetasi berkayu memiliki nilai tinggi yang mencerminkan keberaragaman jenis pada TWAGM. Sementara itu indeks kesamaan lebih tinggi dibandingkan perbedaan menunjukan vegetasi berkayu memiliki kesamaan diantara plot-plot pengamatan. tegakkan mulai semai sampai pohon yang mendominasi diantaranya P. amboinensis, A. altilis, L. domesticum, Pometia coriacea, P. pinnata, dan K. pinnatum. Ke-6 jenis diduga berhabitat yang sesuai, perlu banyak air dan memiliki hubungan yang berkaitan.

DAFTAR PUSTAKA

Agustini, N.T., Ta'alidin, z., dan Purnama D. (2016): Struktur Komunitas Mangrove Di Desa Kahyapu Pulau Enggano. *Jurnal Enggano* Vol. 1(1), 19-31

Anam, M.B., Kusumayudha,S.B., Yudono, A.R.A. (2020). Pengelolaan Mata Air Karst Sebagai Sumber Air Domestik Di Dusun Duwet, Desa Purwodadi, Kecamatan Tepus, Gunung Kidul, D.I. Yogyakarta.

- Jurnal Mineral Energi &Lingkungan. 4(2) 57-70
- Arnell, N. W. (2019). Climate change impacts on river flows in Britain:
 The UK climate projections 2009.
 Hydrological Processes, 33(8), 1221-1238.
- Basna, N., Marsono, J., Gunawran, T., Irham. (2012). Model Pengelolaan Lingkungan Taman Wisata Alam Gunung Mbja Manokwari Papua Barat (Model Environmental Management of Meja Mountain Natural Manokwuri West Papua). *J. Manusia dan Lingkungan*, Vol. 19(3),273-284
- Bruijnzeel, L. A. (2004). Hydrological functions of tropical forests: Not seeing the soil for the trees?. *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 104(1), 185-228.
- CNBC Indonesia. (2024). Jokowi di World Water Forum Bali: No Water, No Life, No Growth.
 - https://www.cnbcindonesia.com/ne ws/20240520085406-4-539569/jokowi-di-world-waterforum-bali-no-water-no-life-nogrowth
- Dewi, M. A., Sugiarto, M., Rachmawati, I., & Issundari, S. (2018). Noken: Women Empowerment a Tourism Industry in Papua. Proceedings of the 5th International Conference Community on Development (AMCA 2018). 2018 International Conference on Education, Sports, Arts and Management Engineering (ICESAME 2018), Quezon City, Philippines. https://doi.org/10.2991/amca-18.2018.61
- Elevitch, C. R., & Wilkinson, K. M. (Eds.). (2000). Agroforestry guides for Pacific islands (pp. 1-240). Holualoa, Hawaii: *Permanent Agriculture Resources*.
- Fenner, M., & Thompson, K. (2005). The ecology of seeds. Cambridge University Press.

- Ghimire, C. P., & Bruijnzeel, L. A. (2011). Trends in rainfall and rainfall-related extremes in the eastern Himalayas: A review. *Aquatic Sciences*, 73(2), 211-227.
- Grime, J. P. (2006). Plant strategies, vegetation processes, and ecosystem properties. John Wiley & Sons.
- Kartawinata K., Samsoedin, I., Heriyanto, M., Afriastini, J.J. (2004). A Tree Species Inventory In A One-Hectare Plot At The Batang Gadis National Park, North Sumatra, Indonesia. *A Journal On Taxonomic Botany, Plant Sociology And Ecology,* Vol. 12(2): 129-204.
- Keddy, P. A. (2007). Plants and vegetation: origins, processes, consequences. Cambridge University Press.
- Kehlenbeck, K., Rohnenbrg, H., Preissledanz, J., & Krauss, U. (2011). Distributing plant resources in orchards supplemented with high density planting of timber and firewood trees: A case study from Eastern Indonesia. Forests, Trees and Livelihoods, 20(4), 241-251.
- Laurans M., Hérault B., Vieilledent G., & Vincent G. (2014). vertical stratification reduces competition for light in dense tropical forests. *Forest Ecology and Management*. 329:79-88
- Leck, M. A., Parker, V. T., & Simpson, R. L. (Eds.). (2008). Seedling ecology and evolution. Cambridge University Press. Ecology 2nd ed. New Delhi: Oxford and IBH Publishing Co.
- Lekitoo K, Peday HFZ, Panambe N, Cabuy RL. (2017). Ecological and ethnobotanical facet of 'Kelapa Hutan' (Pandanus spp.) and perspectives towards its existence and benefit. *International Journal of Botany.* 13: 103-114
- Leppe, D. dan Tokede M.J. (2006). Potensi Biofisik Kawasan Hutan Taman Wisata Alam Gunung Meja. Balai Penelitian dan Pengembangan

- Kehutanan Papua dan Maluku, Manokwari.
- Mahmud, Wahyudi, Bataradewa Budirianto HJ, Mutakim, Muhlis LO. (2021). Hubungan curah hujan terhadap limpasan permukaan dan sedimen pada berbagai penggunaan lahan di DAS Arui, Kabupaten Manokwari (The relationship of rainfall on surface runoff and sediments on various land use in Arui Watershed, Manokwari Regency). Jurnal Ilmu Tanah dan Lingkungan. 23(2): 85-92. https://doi.org/10.29244/jitl.23.2.85
- Ningkeula, E.S. (2016). Analisis karakteristik morfometri dan hidrologi Sebagai ciri karakteristik biogeofisik DAS Wai Samal Kecamatan Seram Utara Timur Kobi Kabupaten Maluku Tengah. Agrikan: Jurnal Agribisnis Perikanan, 9(2): 76-86
- Noor, N.S.M., Rosmayati, S., Husin, M., & Khairuman, H. (2012). Spatial Pattern of Tree Species Distribution in Tropical Rainforest of Gunung Halimun Salak National Park, West Java, Indonesia. Indonesian Journal of Forestry Research, 7(2), 91-108.
- Ratnasari, D., Ermayanti, T.M., & Kurniawan, A. (2018). Komposisi Jenis dan Struktur Vegetasi Pohon di Kawasan Taman Wisata Alam Sicike-Cike, Kabupaten Banyumas. *Jurnal Biodjati*, 3(2), 130-140.
- Raulerson, L. (2004). Teaching environmental literature: A dialogue with Buddha and tree imagery. Teaching Environmental Literature: Materials, Approaches, Resources, 58.
- Satriawan, H., Fuady, Z., & Fitri, R. (2021). Soil erosion control in immature oil palm plantation. Journal of Water and Land Development, (49), 47-54.
- Shyamalamma, S., Chandra, S.B.C., M Hegde, M. P Naryanswamy, P. (2008). Evaluation of genetic

- diversity in jackfruit (Artocarpus heterophyllus Lam.) based on amplified fragment length polymorphism markers. Vol 22;7(3):645-56. doi: 10.4238/vol7-3gmr457.
- Silvertown, J. (2004). Plant coexistence and the maintenance of species diversity. Blackwell Publishing.
- Sulistyorini, IS, Edwin, M & Arung AS. (2016). Analisis Kualitas Air Pada Sumber Mata Air Di Kecamatan Karangan Dan Kaliorang Kabupaten Kutai Timur Quality Analisys of Springs in Karangan and Kaliorang Districts, East Kutai. *Jurnal Hutan Tropis 4.* (1): 64-76
- Suin, N. M. (1999). Metode Ekologi. Direktorat Jendral Pendidikan Tinggi. Departemen Pendidikan dan Kebudayaan. Jakarta
- Whitten, T., Soeriaatmadja, R.E., & Afiff, S.A. (2000). Ekologi Jawa dan Bali. Jakarta: Prenhallindo.
 - Wulandari, D., Saridi, G., Cheng, W., & Tawaraya, K. (2016). Arbuscular mycorrhizal fungal inoculation improves Albizia saman and Acacia auriculiformis growth at high potassium supply under greenhouse conditions. *Mycorrhiza*, 26(5), 439-449.
- Yamakura, T., Hagihara, A., Sukardjo, S. (1986). Above ground biomass of tropical rain forest stands in Indonesian Borneo. Volume 68, pages 71–82.